



# IPM-arbejde i min gruppe

Faciliteringsmetode og fremskridt i arbejdet med IPM



## Min gruppe



**Astrid Møllebjerg**  
Velas I/S  
Damsbovej 11  
5492 Vissenbjerg  
Danmark

### PRÆSENTATION AF VÆRTSORGANISATIONEN

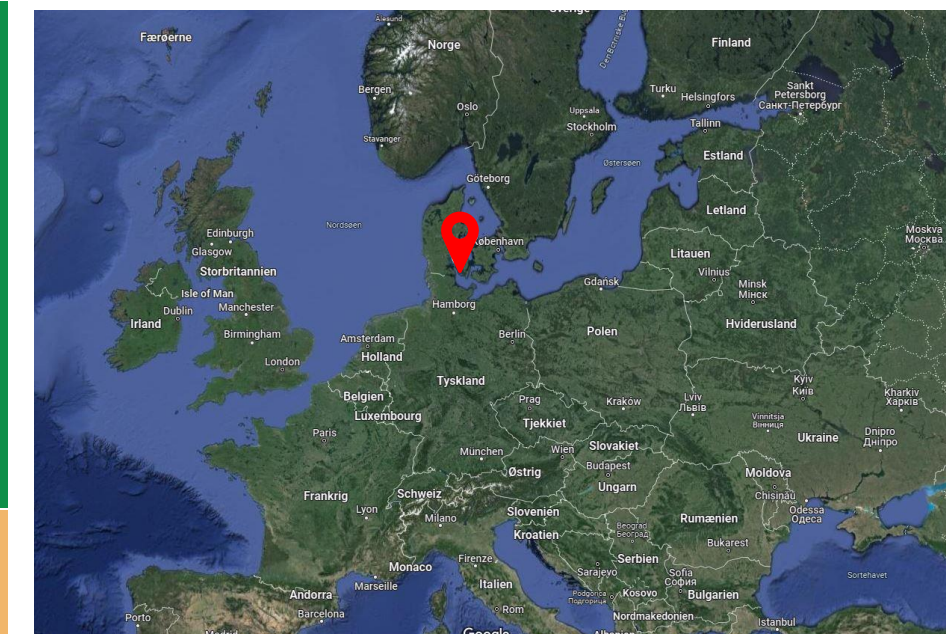
Denne gruppe er koordineret af Velas I/S, som er et rådgivningsselskab indenfor landbrug i Danmark.

IPMWorks projektet afholdes i afdelingen for konventionel planteavl.

### GRUPPEN

Gruppen består af 7 ejendomme med konventionel planteavl, som er lokaliseret i Sønderjylland og på Fyn. Landmændene dyrker hvede, rug, raps, havre, byg, hestebønner, hestebønner, spinat til frø, rajgræs og rødsvingel til frø.

Gruppen fokuserer på at reducere mængden af græsukrudt uden at bruge yderligere kemi.



### LANDMÆNDENES MÅL OG MOTIVATIONER

Hovedformålet er at bekæmpe græsukrudt uden herbicider.

Vores landmænd er interesserede i alternative løsninger til kemi, for eksempel sen såning, mere vårsæd, rotationspløjning, falsk såbed o.l.. De arbejder også henimod en mere effektiv brug af teknologi (f.eks. droner og apps til beslutningsstøtte).

### MOTIVATION

Bekæmpelse af græsukrudt (f.eks. italiensk rajgræs og agerrævehale) i vores afgrøder, da vi ikke har særlig mange pesticider til rådighed.

Derudover er der en stor produktion af græsfrø i Danmark, som kræver et rent græsfrøprodukt, der ikke må forurenes af andre græsser.

### BARRIERER

Landmændene har hovedsageligt vinterafgrøder og her trives græsset, da vinterafgrøderne og græssets vækstsæsoner ligner hinanden.

Desuden har græsset udviklet resistens overfor flere herbicider. Landmændene er derfor nødt til at finde andre løsninger end kemien; IPM.





# IPM udfordringer og resultater

## IPM udfordringer

### Hvad var hovedsageligt en udfordring?

Landmændene har et stort fokus på det økonomiske aspekt (høje udbytter og dermed vinterafgrøder). Det er en udfordring at ændre indstillingen til sædskiftet og praktisere flere vårafgrøder og dermed lavere udbytter holdt op mod stigende omkostninger (inflation).

## Gruppens resultater

### Hvilke forbedringer har Gruppen opnået gennem disse udfordringer?

Landmændene har fået en bedre forståelse af de forskellige IPM-tiltag og viden om hvordan man kan arbejde med dem. De har opnået en masse know-how og viden omkring frøpuljemanagement med roationspløjning, falsk såbed osv.

### Hvilke problemer arbejder vi stadig med?

Vi skal stadig have fokus på at få flere vårafgrøder ind i sædskiftet på nogle ejendomme, og desuden mere viden og erfaring med teknologier som for eksempel droner.

### Hvordan vil landmændene fortsætte?

Når projektet slutter vil gruppen højst sandsynligt fortsætte arbejdet i gruppen, med Velas som koordinator.

Landmændene er meget interesserede i at fortsætte arbejdet med demoer og erfaringsudveksling omkring IPM med hinanden.

## Nøgle konklusioner

### Bidraget fra 'bløde færdigheder' til Gruppen og problemløsning

Når vi har mødtes til demo-events og andre møder gennem sæsonen, diskuterer og erfaringsudveksler vi altid de forskellige erfaringer med både maskiner og praktiske ting.

Vi mødes i marken og landmændene skiftes til at være vært. Fra møde til møde kan vi se forbedringerne i marken, som kommer fra IPM-tiltagene.

Vi inviterer også gæster til at komme og fortælle om spændende emner til vores møder. Det kunne være en fagperson fra et kemi-firma eller en professor fra universitetet. De fortæller og viser den nyeste viden indenfor IPM og giver inspiration til det videre arbejde.





# Faciliteringsmetode

## Hvad er det for et problem gruppen arbejder med, mere præcist?

Landmændene har et stort focus på økonomiske aspekter. De sigter efter høje udbytter og foretrækker vinterafgrøder. Det er en udfordring at ændre deres tankegang og praksis til vårafgrøder og lavere udbytter pga. stigende omkostninger (inflation) og lavere indtjening på vårafgrøder.

## Hvordan kom du videre? Hvad gjorde du?

Vi viste en masse data på, hvordan man kan nedbringe mængden af græsukrudt med vårafgrøder og de andre IPM-tiltag (som ses på næste slide).

Vi testede også landmændenes græsukrudt for resistens og fandt ud af, at det er resistent og at vi ikke har mange midler vi kan bruge.



## Individuel facilitering

Individuel facilitering med gruppen blev udført under markbesøg, besøg ved demoer, opsætning af demoer, ved dataindsamling og via e-mails og telefonsamtaler.

## Vigtigheden af data og markbesøg

## Hvilke konklusioner kan du drage?

Gruppen var villig til at prøve andre metoder end kemi. Især da vi tog testen for resistens i græsukrudtet. Det var en øjenåbner og en klar opfordring til at vi skulle gøre noget anderledes. Vi kan ikke længere læne os tilbage, og stole på at kemien kan kontrollere vores ukrudt.

## Mine tips til at få det til at fungere

Vis dine landmænd, at du skal gøre noget anderledes (f.eks. med resistenstesten). Hold en åben dialog og sørg for, at de kommer i marken og ser problemerne og især løsningerne med egne øjne. Prøv også at planlægge møderne udenfor høst- og såsæsonen.



## Kollektiv facilitering

Kollektiv facilitering inden for gruppen blev udført under vores gruppemøder og demo events.

# IPM arbejde & brug af pesticider



★ Vores hovedfokusområder

Madpyramiden aka. IPM-pyramiden!



“ Landmandens bevidsthed om IPM-tiltag er øget i løbet af projektet, og IPM-værktøjer bruges nu på alle bedrifterne. Der er også en stor vilje til at arbejde med teknologier som brug af droner til ukrudtsgenkendelse.



“ Vi bruger alle de IPM-værktøjer, som giver mening på bedrifterne. Det går rigtig godt, da vores landmænd er meget interesserede i at reducere græsukrudtet uden brug af yderligere kemi og meget er også meget villige til at yde en stor indsats i vores demoer.

**Astrid Møllebjerg**